

PWYLLGOR TRWYDDEDU

Cofnodion cyfarfod o'r Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd yn Ystafell Bwyllgora 1b, Neuadd y Sir, Rhuthun, Dydd Mercher, 18 Hydref 2017 am 9.30 am.

YN BRESENNOL

Y Cynghorwyr Joan Butterfield, Hugh Irving (Cadeirydd), Alan James (Is-Gadeirydd), Brian Jones, Barry Mellor, Melvyn Mile, Tony Thomas a Huw Williams

Sylwedyddion – Y Cynghorwyr Mabon ap Gwynfor ac Emrys Wynne

HEFYD YN BRESENNOL

Cyfreithiwr (AL), Rheolwr Busnes Gwarchod y Cyhoedd (IM), Peiriannydd Cydymffurfiaeth Fflyd (JH), Swyddog Trwyddedu (NJ), Swyddog Gorfodi (HB) a Gweinyddwr y Pwyllgor (KEJ)

1 YMDDIHEURIADAU

Y Cynghorwyr Arwel Roberts, Peter Scott a Rhys Thomas.

2 DATGAN CYSYLLTIAD

Datganodd yr aelodau canlynol gysylltiad personol ag eitem 4 ar y rhaglen -

Datganodd y Cynghorydd Joan Butterfield gysylltiad oherwydd ei bod weithiau yn defnyddio gwasanaethau tacsî'r ymgeisydd (Leddon's Taxis).

Datganodd y Cynghorydd Alan James gysylltiad oherwydd ei fod yn adnabod ac yn defnyddio gwasanaethau tacsî (Town & Country Taxis) cefnogwr yr ymgeisydd.

Datganodd y Cynghorydd Tony Thomas gysylltiad oherwydd bod yr ymgeisydd yn byw yn ei ward.

3 MATERION BRYD FEL Y'U CYTUNWYD GAN Y CADEIRYDD

Dim.

4 CAIS AM DRWYDDED CERBYD HACNI

Cyflwynwyd adroddiad gan Bennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddosbarthwyd yn flaenorol) ynglŷn â'r canlynol –

- (i) cais a dderbyniwyd gan berchennog cerbyd hacni i drwyddedu cerbyd at ddibenion cerbyd hacni;
- (ii) nid oedd swyddogion wedi bod mewn sefyllfa i ganiatáu'r cais gan nad oedd y cerbyd a gyflwynwyd ar gyfer trwyddedu yn cydymffurfio â'r fanyleb o ran

gofod coesau teithwyr fel y manylir yn nogfen Polisi, Manyleb ac Amodau Cerbydau Hacni a Cherbydau Hurio Preifat y Cyngor;

- (iii) manylion a ddarparwyd ynglŷn â gofynion seddau awdurdodau eraill, gyda'r swyddogion yn dod i'r casgliad nad oes safon genedlaethol na chanllawiau ar gyfer gofod coesau, a
- (iv) bod yr ymgeisydd wedi cyflwyno sylwadau ysgrifenedig (cyfrinachol, Atodiad 1) i gefnogi ei gais a'i fod wedi ei wahodd i'r cyfarfod.

Roedd yr ymgeisydd, Mr T. Leddon (Leddon's Taxis) yn bresennol gyda'i gefnogwr Mr G. Higginson (Town & Country Taxis).

[Ar y pwynt hwn dywedodd yr ymgeisydd nad oedd wedi derbyn yr adroddiad na gweithdrefnau'r pwyllgor. Felly, cafodd y cyfarfod ei ohirio er mwyn rhoi amser iddo dderbyn a darllen y dogfennau perthnasol. Ar ôl ailddechrau'r cyfarfod cadarnhaodd yr Ymgeisydd ei fod yn fodlon parhau.]

Cyflwynodd Rheolwr Busnes Gwarchod y Cyhoedd yr adroddiad ac eglurodd bod yr ymgeisydd wedi cysylltu â'r Cyngor gyda'r bwriad o drwyddedu nifer o gerbydau newydd i'w fflyd - ceir stad Dacia Logan - sydd â gofod coesau o 157mm. Roedd y cerbydau wedi eu gwrthod gan nad oeddynt yn cydymffurfio â pholisi presennol y Cyngor sy'n nodi bod angen o leiaf 200mm o ofod coesau ar gyfer teithwyr. Daeth y polisi i rym ar 1 Gorffennaf 2017 i ddarparu eglurder i ymgeiswyr a chysondeb o ran safon y cerbydau sy'n cael eu trwyddedu. Dywedwyd bod yna eisoes nifer o gerbydau wedi eu trwyddedu cyn mabwysiadu'r polisi presennol, cerbydau na fyddant yn cydymffurfio â'r fanyleb newydd pan fydd hi'n adeg eu hail drwyddedu a gwirio eu cydymffurfedd. Felly, wrth ystyried y cais, bydd yn rhaid i aelodau gydbwysu budd a barn yr ymgeisydd gyda goblygiadau posibl ar fflyd tacsis Sir Ddinbych a'r posibilrwydd o dderbyn mwy o geisiadau o'r fath gan ymgeiswyr yn y dyfodol.

Cyflwynodd yr ymgeisydd ei achos a holi ynghylch dilysrwydd y fanyleb o ran y gofynion gofod coesau sydd, yn ei farn ef, yn rhy gyfyngol o ystyried nad yw'n gwella safonau cerbydau a ddefnyddir nac yn effeithio ar ddiogelwch y cyhoedd. Dadleuodd hefyd bod yr amod hwn yn eithrio'r rhan fwyaf o geir salŵn a stad canolig a mawr rhag bod yn addas ar gyfer eu trwyddedu. At hynny dywedodd nad yw cerbydau trwyddedig eraill yn Sir Ddinbych ac ardaloedd awdurdodau lleol eraill yn bodloni'r gofynion presennol ond yn darparu digon o ofod coesau ar gyfer teithwyr, fodd bynnag, dywedodd nad yw'n debygol bod y cerbydau hyn yn gweithredu gyda'r seddi ar y gosodiad sy'n darparu'r gofod coesau mwyaf. Credodd pe byddai'r materion hynny wedi eu dwyn i sylw'r aelodau yn y cychwyn cyntaf na fyddai'r cyfyngiad wedi ei gyflwyno. Darparodd yr ymgeisydd fanylion ei fusnes a'i wasanaeth penodol, gan gyfeirio at ei fuddsoddiad cynlluniedig i ddiweddarau ei fflyd a gwella safonau cerbydau. Dywedodd bod y cerbydau newydd yn lân a modern gydag ôl-troed carbon is ac yn darparu'r gwerth gorau i'w fusnes a'i gwsmeriaid. Siaradodd Mr Higginson o blaid yr ymgeisydd ac anogodd yr aelodau i ystyried bod awdurdodau cyfagos yn trwyddedu cerbydau o'r fath ac y dylid rhoi cyfnod rhybudd priodol i'r fasnach drwyddedig cyn gwneud unrhyw newid i fanyleb cerbydau.

Gwahodd y Cadeirydd y Peiriannydd Cydymffurfiaeth Fflyd i ddarparu cyngor i'r aelodau ar y mesurau gofod coesau. Darparodd ateg i'r aelodau gael syniad o'r gwahaniaeth rhwng gofod o 200mm a gofod o 150mm. Mae'r gofyniad o 200mm (o leiaf) yn ganlyniad i nifer o brosesau, gan gynnwys y mesuriadau a ystyriwyd yn deg a rhesymol pan fo'r cadeiriau blaen ar y gosodiad pellaf o'r panel deialau. Mewn ymateb i gwestiwn gan y Cadeirydd dywedodd y Peiriannydd Cydymffurfiaeth Fflyd bod gofod coesau cerbydau yn amrywio o 60mm i 270mm, gyda'r prif wahaniaeth dros hyn yn ymwneud â'r rhedwr a ddefnyddir gan wahanol wneuthurwyr yn ogystal â math y cadeiriau. Cydnabyddir bod seddau cefn y rhan fwyaf o gerbydau yn darparu gofod coesau llai na 200mm pan fo'r sedd flaen ar y gosodiad pellaf.

Ymatebodd y swyddogion i gwestiynau'r aelodau fel a ganlyn -

- Byddai addasu rhedwyr seddau yn gwanhau'r strwythur ac yn cael effaith ddifrifol ar ddiogelwch, fodd bynnag efallai byddai modd gosod rhywbeth ar y rhedwr i atal y sedd flaen rhag mynd yn ôl gormod
- Mae gallu'r awdurdod i ddylanwadu ar wneuthurwyr cerbydau o ran y mesuriadau hyn yn afrealistig iawn, o ystyried bod y cerbydau yn cael eu cymeradwyo ac yn destun profion manwl
- Eglurwyd y broses ymgynghori gynhwysfawr a gynhaliwyd ers dechrau adolygu amodau cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat yn 2015, a oedd yn cynnwys dau weithdy ac ymgynghoriad gyda'r holl bartïon a diddordeb, gan gynnwys y fasnach drwyddedig ar ddau achlysur ar wahân. Yn ogystal, darparwyd diweddariadau pellach mewn newyddlenni i ddeiliaid trwydded. Cafodd yr amodau terfynol eu cymeradwyo gan y Pwyllgor Trwyddedu ym mis Rhagfyr 2016, a daeth y polisi i rym ar 1 Gorffennaf 2017
- Roedd swyddogion ar gael i ddarparu cyngor a chyfarwyddyd a chysylltwyd â hwy'n rheolaidd yn hynny o beth – roedd cerbydau hefyd yn cael eu hasesu'n rhad ac am ddim i sicrhau eu bod yn bodloni'r gofynion cyn i unigolion ymrwymo i unrhyw gontract ariannol
- Nid yw gofod coesau teithwyr y seddi blaen yn cael ei gwestiynu ac ar y gosodiad gweithredu arferol byddai'r cerbydau hynny yn bodloni'r gofynion gofod coesau
- Nid oes cyfnod ewyllys da ar gyfer y fanyleb gofod coesau a byddai cerbydau trwyddedig nad ydynt yn bodloni'r gofynion ar adeg adnewyddu eu trwyddedau neu yn ystod prawf cydymffurfiaeth yn cael eu hail-drwyddedu. Derbyniwyd bod y rheol newydd yn effeithio ar nifer fawr o gerbydau trwyddedig, gan gynnwys modelau fel Ford Mondeo, BMW 5 Series a Skoda Octavia

Ymatebodd yr ymgeisydd i gwestiynau a materion a godwyd gan yr aelodau -

- O ran bod yn gyfforddus, defnyddiwyd system fonitro gyfrifiadurol wrth gymryd archebion, gan nodi materion symudedd ac eraill a sicrhau bod cerbyd priodol yn cael ei ddefnyddio i gludo cwsmeriaid
- Roedd wedi cymryd rhan yn y broses ymgynghori ynghylch adolygu'r polisi ond o ystyried yr wybodaeth a'r newidiadau mawr o ran oedran a lliw, ni fu iddo sylwi ar y gofynion o ran gofod coesau

- Nid oedd wedi gwirio model Dacia Logan o ran gofod coesau gan nad oedd yn ymwybodol o'r amod newydd a'r goblygiadau, yn enwedig gan fod y math hwn o gerbyd yn cael ei drwyddedu gan y Cyngor
- Roedd y Dacia Logan wedi ei ddewis i'w drwyddedu oherwydd ei fod yn gar stad maint canolig gyda diogon o le i fagiau, sy'n diwallu anghenion cwsmeriaid, ac oherwydd ei fod yn darparu gwerth am arian. Y bwriad oedd amnewid a moderneiddio'r fflyd bresennol gyda'r cerbydau hynny – ar hyn o bryd mae yna chwe cherbyd dwy oed yn aros am gael eu trwyddedu a phedwar cerbyd newydd arall ar archeb
- Byddai'r rheol newydd yn effeithio ar y rhan fwyaf o'r cerbydau trwyddedig presennol, ac yn cael effaith niweidiol ar y fasnach drwyddedig

Rhoddyd cyfle i'r ymgeisydd wneud datganiad terfynol, ond dywedodd nad oedd ganddo unrhyw beth arall i'w ychwanegu.

Cytunodd y pwyllgor i ystyried y cais mewn sesiwn breifat a **PHENDERFYNWYD**, dan ddarpariaethau Adran 100A Deddf Llywodraeth Leol 1972, gwahardd y wasg a'r cyhoedd o'r cyfarfod ar gyfer yr eitem fusnes ganlynol ar y sail y byddai gwybodaeth eithriedig yn debygol o gael ei datgelu fel y'i diffinnir ym Mharagraffau 14 Rhan 4 Atodlen 12A y Ddeddf.

Yn dilyn trafodaeth bellach -

PENDERFYNWYD bod y Pwyllgor Trwyddedu yn -

- Gwyro oddi wrth bolisi cyfredol y Cyngor i gymeradwyo'r cerbyd yn addas i'w drwyddedu fel cerbyd hacni, a*
- adolygu manyleb y polisi cyfredol sy'n berthnasol i'r gofyniad o ran gofod coesau cyn gynted ag y bo'n ymarferol.*

Dyma oedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu –

Roedd yr aelodau wedi ystyried achos yr ymgeisydd yn ofalus iawn ac yn derbyn ei fod wedi prynu sawl cerbyd sy'n economaidd, diogel, modern, yn fwy ecogyfeillgar ac yn gwella'r fflyd bresennol. Roedd yr ymgeisydd wedi cyfaddef nad oedd wedi sylwi ar arwyddocâd y gofyniad o ran gofod coesau oherwydd yr holl wybodaeth newydd yn y polisi a'r pryder oedd gan fasnachwyr ynghylch oed/liliw cerbydau. Mewn gwirionedd, mae'r gofyniad o ran gofod coesau yn golygu y byddai nifer fawr o gerbydau trwyddedig yn cael eu tynnu o'r ddarpariaeth. O ganlyniad teimlodd yr aelodau bod y polisi yn cael canlyniadau anfwriadol ar y diwydiant ac yn ymddangos yn gyfyngol iawn. Oherwydd hynny, byddant yn galw am adolygiad o'r polisi er mwyn asesu'r effaith ar draws y diwydiant. Ar yr achlysur hwn, yn arbennig o ran cerbydau'r ymgeisydd, cytunodd yr aelodau i wyro oddi wrth y polisi a chymeradwyo'r cerbydau fel cerbydau addas i'w trwyddedu.

Cafodd penderfyniad y pwyllgor a'r rhesymau eu cyfleu i'r ymgeisydd.

Ar y pwynt hwn (10.45 a.m.) cymerodd yr aelodau egwyl am luniaeth.

Gwahardd y wasg a'r cyhoedd

PENDERFYNWYD dan ddarpariaethau Adran 100A Deddf Llywodraeth Leol 1972, gwahardd y wasg a'r cyhoedd o'r cyfarfod ar gyfer yr eitem fusnes ganlynol ar y sail y byddai gwybodaeth eithriedig yn debygol o gael ei datgelu fel y'i diffinnir ym Mharagraffau 12 Rhan 4 Atodlen 12A y Ddeddf.

5 CAIS AM DRWYDDED I YRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT – YMGEISYDD RHIF 520509

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan Bennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddosbarthwyd yn flaenorol) ynglŷn â'r canlynol –

- (i) cais a dderbyniwyd gan Ymgeisydd Rhif 520509 am drwydded i yrru cerbyd hacni a cherbydau hurio preifat;
- (ii) bod y cais wedi ei ddwyn i sylw'r Pwyllgor Trwyddedu oherwydd methiant yr ymgeisydd â datgelu dwy gollfarn droseddol a ddatgelwyd yn dilyn gwiriad y Gwasanaeth Datgelu a Gwahardd, un yn ymwneud â lladrad (1990) ac un yn ymwneud â gyrru dan ddylanwad alcohol (2004);
- (iii) polisi'r Cyngor mewn perthynas â pherthnasedd collfarnau (gan gynnwys methu datgelu collfarnau) a deddfwriaeth berthnasol o ran gwneud datganiad ffug a hepgor gwybodaeth benodol;
- (iv) estyn gwahoddiad i'r ymgeisydd ddod i'r cyfarfod i gefnogi ei gais ac i ateb cwestiynau'r aelodau.

Cadarnhaodd yr ymgeisydd ei fod wedi derbyn yr adroddiad a gweithdrefnu'r pwyllgor.

Manylodd Rheolwr Busnes Gwarchod y Cyhoedd ar ffeithiau'r achos.

Ymddiheurodd yr ymgeisydd am lenwi'r ffurflen gais yn anghywir ac eglurodd (1) nad oedd wedi sylweddoli bod cofnod o'i drosedd gyntaf oherwydd iddo ei chyflawni pan oedd yn ifanc, a (2) ei fod yn credu bod yr ail gollfarn yn ymwneud â gyrru. Bu iddo wedyn fynd yn ei flaen i egluro amgylchiadau'r collfarnau. Ers hynny mae'r ymgeisydd wedi dal trwydded yrru lân ac yn disgrifio'i hun fel person medrus a dibynadwy. Mewn ymateb i gwestiynau'r aelodau, dywedodd yr ymgeisydd nad oedd wedi darllen y dogfennau perthnasol yn ddigon gofalus, a arweiniodd at hepgor yr wybodaeth wrth lenwi'r ffurflen gais. Credodd y byddai gyrru tacsï yn caniatáu iddo weithio oriau hyblyg, a fyddai'n gyfleus i'w deulu. Yn ei ddatganiad terfynol ymddiheurodd yr ymgeisydd unwaith eto am lenwi'r ffurflen gais yn anghywir, gan ddweud mai camgymeriad ydoedd.

Gohiriwyd y pwyllgor i ystyried y cais -

PENDERFYNWYD cymeradwyo cais Ymgeisydd Rhif 520509 am drwydded i yrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat.

Dyma oedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu –

Roedd yr aelodau wedi ystyried ffeithiau'r achos yn ofalus iawn yn ogystal ag esboniad yr ymgeisydd o ran y troseddau a'i resymau dros beidio â datgelu ei gollfarnau. Roedd y pwyllgor yn credu bod yr ymgeisydd wedi darparu datganiad ac atebion onest, ac yn derbyn ei fod wedi gwneud camgymeriad wrth lenwi'r ffurflen gais gan nad oedd wedi darllen y canllawiau yn iawn. Derbyniodd y pwyllgor ei ddehongliad o amgylchiadau'r collfarnau hanesyddol gan nodi y byddai'r swyddogion wedi cymeradwyo'r cais yn unol â pholisi collfarnau'r Cyngor pe bai'r ymgeisydd wedi datgelu'r collfarnau ar yr adeg briodol. O ganlyniad, cafwyd bod yr ymgeisydd yn berson addas a phriodol a phenderfynwyd cymeradwyo'r cais.

Cafodd penderfyniad y pwyllgor a'r rhesymau eu cyfleu i'r ymgeisydd.

Daeth y cyfarfod i ben am 11.15 a.m.